

**PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ
Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO
W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ REPUBLIKA
CZESKA - RZECZPOSPOLITA POLSKA 2007 – 2013**



EVROPSKÁ UNIE / UNIA EUROPEJSKA
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ / EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO
PŘEKRAČUJEME HRANICE / PRZEKRACZAMY GRANICE

L.dz. 839/ESIE/INFOTUR-3/2011

Cieszyn, 1 sierpnia 2011r.

Dotyczy: postępowania pn.: Wykonanie i montaż: turystycznego oznakowania dróg, znakowania obiektów wchodzących w skład produktów turystycznych, map reklamowych, witaczy i tablic informacyjnych na terenie polskiej części Euroregionu Śląsk Cieszyński

Treść zapytań oraz odpowiedź Zamawiającego na zapytania Wykonawców do SIWZ

W dniu 29 lipca wpłynęły do Zamawiającego Stowarzyszenia Rozwoju i Współpracy Regionalnej „Olza” pytania dotyczące zamówienia publicznego pn. **‘Wykonanie i montaż: turystycznego oznakowania dróg, znakowania obiektów wchodzących w skład produktów turystycznych, map reklamowych, witaczy i tablic informacyjnych na terenie polskiej części Euroregionu Śląsk Cieszyński’.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom, którzy uzyskali SIWZ od Zamawiającego oraz udostępnia treść zapytań jakie wpłynęły do Zamawiającego w postępowaniu wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego na stronie internetowej www.olza.pl.

Zamawiający udziela wyjaśnień o następującej treści:

1.

W części I punkt 5 Zamawiający zapisał termin wykonania zamówienia jako 30.08.2011. Z kolei w załączniku nr 4 –KARTA OFERTOWA widnieje zapis -26.08.2011. Którą ze w/w dat należy uważać za obowiązującą?

Ad. 1

Zamawiający wyjaśnia, że doszło omyłki pisarskiej. Wiążącym terminem wykonania jest data wpisana w części I punkcie 5 SIWZ tj. 30.08.2011r. Data 26.08.2011 wpisana na załączniku nr 4 - KARTA OFERTOWA jest oczywistą omyłką, w związku z czym Zamawiający zwraca się z prośbą do Wykonawcy o złożenie KARTY OFERTOWEJ z przekreślonym, poprawionym i zaparafowanym poprawnym terminem wykonania zamówienia.

2.

W części I punkt 15 Wykonawca zamieścił opis kryteriów i sposobu oceny ofert. Zamawiający zamierza przyznać 40 punktów za warunki realizacji serwisu gwarancyjnego .Punkty przyznawane są za deklarowany czas usunięcia awarii i liczbę deklarowanych przeglądów serwisowych w trakcie roku. Tak sformułowany zapis preferuje miejscowych wykonawców podczas gdy opisane tablice nie są znakami drogowymi a ich lokalizacje różnią się od standardów lokalizacji znaków drogowych tym samym nie są tak „awaryjne” jak znaki drogowe. Prosimy o sprecyzowanie jak należy rozumieć termin-usunięcie awarii. Prosimy również o sprecyzowanie gdzie należy umieścić deklarowane wartości, gdyż KARTA OFERTOWA nie zawiera odpowiednich rubryk.

Ad. 2

Zamawiający wyjaśnia, że znaki Turystycznego Znakowania Dróg (E-22b) są bezsprzecznie znakami drogowymi i jako takie powinny być traktowane. Równocześnie Zamawiający pragnie zaznaczyć, że nie posiada własnych służb zajmujących się utrzymaniem takiego typu oznakowania, co dodatkowo podkreśla wartość znaczenia serwisu gwarancyjnego jako kryterium oceny oferty. W związku z powyższym nieprawdziwe jest zdanie: *'opisane tablice nie są znakami drogowymi a ich lokalizacje różnią się od standardów lokalizacji znaków drogowych tym samym nie są tak „awaryjne” jak znaki drogowie'*.

Zamawiający wyjaśnia, że – termin 'usunięcie awarii' należy rozumieć jako najkrótszy czas rzeczywistego przystąpienia do usunięcia awarii tj. np. naprawy znaku (pojawienia się na miejscu awarii i rozpoczęcia prac naprawczych), podany w dniach lub godzinach.

Deklarowane wartości dotyczące warunków gwarancji Zamawiający prosi umieścić na drugiej stronie Karty Ofertowej (w wolnym miejscu pomiędzy tabelą z pkt. 13 a miejscem na podpis).

3.

W części III, punkt 2.2. Zamawiający zapisał wymóg posiadania aprobaty technicznej IBDM wykonania i montażu wszystkich objętych zamówieniem elementów podczas gdy aprobata nie dotyczy montażu. Prosimy o uściślenie zapisu.

Ad. 3

Zamawiający wyjaśnia, że posiadanie aprobaty technicznej IBDM dotyczy wyłącznie wykonania elementów objętych zamówieniem, a nie ich montażu. Z uwagi na kompleksowe potraktowanie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia, słowo 'montaż' zostało bez potrzeby wprowadzone do punktu 2.2. części III SIWZ, w związku z czym prosimy traktować go w odniesieniu do montażu jako oczywistą pisarską omyłkę.

4.

W części III, punkt 4 Zamawiający zadeklarował dostarczenie Wykonawcy treści merytorycznych przeznaczonych do naniesienia na poszczególne elementy . Prosimy o uszczegółowienia jakimi materiałami dysponuje Zamawiający w jakiej formie je przekaze, a w szczególności czy dysponuje mapami w wersji elektronicznej?

Ad. 4

Zamawiający wyjaśnia, że dysponuje dokumentacją uprawniającą do wejścia w teren oraz kompletną dokumentacją merytoryczną w wersji elektronicznej (w formacie CDR) dla elementów objętych zamówieniem tj. dla turystycznego oznakowania dróg, znakowania obiektów wchodzących w skład produktów turystycznych, map reklamowych, witaczy i tablic informacyjnych. Zamawiający przekaze wybranemu Wykonawcy posiadaną dokumentację w wersji elektronicznej oraz, w przypadkach gdy będzie to konieczne, również w wersji papierowej.

DYREKTOR BIURA
Bożena Kasperek

Stowarzyszenie Rozwoju
i Współpracy Regionalnej „OLZA”
43-400 CIESZYN, Rynek 18
Tel. 76 75 10 00, Fax 857-87-21
e-mail: biuro@olza.org.pl
07 - 181

Otrzymują:
Wykonawcy

Do wiadomości:

Gminy: Brenna, Chybie, Cieszyn, Dębowiec, Godów, Goleszów, Hażlach, Istebna, Jasienica, Miasto Jastrzębie Zdrój, Jaworze, Skoczów, Strumień, Ustroń, Wisła, Zebrzydowice, Powiat Cieszyński